

Resumé

Afhandlingen analyserer og diskutere en række etiske spørgsmål, der er blevet rejst i forbindelse med udviklingen af syntesebiologi. Syntesebiologi er et sæt af nye teknikker der muliggør design og konstruktion af levende organismer med nyttige egenskaber. Afhandlingen behandler især to aspekter:

1. Nye bioteknologier mødes typisk af en række indvendinger der dels er meget udbredte og dels meget uklare; for eksempel at genmanipulation er 'unaturligt' eller svarer til at 'lege gud'. Jeg diskuterer hvordan disse indvendinger bedst kan forstås, hvorvidt (eller i hvilket omfang) populære svar på dem lykkes, og hvorvidt indvendingerne ultimativt er overbevisende.
2. I kraft af at syntesebiologi er en *ny* teknologi er der nødvendigvis en vis usikkerhed om hvilke effekter den vil få, og mange opfatter teknologien som risikofyldt. Jeg diskuterer to udbredte instrumenter i risikoregulering, nemlig forsigtighedsprincippet og cost-benefit analyse. Jeg argumenterer for at forsigtighedsprincippet er bedre end sit rygte, og at cost-benefit analyse ikke kan forsvares som den eneste *rationelle* beslutningsprocedure.