

Resumé

Migration i EU velfærdsstater har de seneste år været årsag til sociale konflikter omkring forholdene for in- og eksklusion. Begrebet 'nationalt medlemskab' er særligt siden implementeringen af EU-borgerskabet blevet diskuteret. Forskere er derfor begyndt at undersøge de politiske og legale konsekvenser af stigende indvandring og den politiske højrefløjs voksende succes.

Men spørgsmålet om, hvordan folk selv anfægter betydningen af borgerskab i denne kontekst har ikke tiltrukket sig meget opmærksomhed. Derfor foretager jeg i denne ph.d.-afhandling en empirisk baseret 'bottom-up' tilnærmelse til begrebet om borgerskab. Jeg argumenterer, at via online medier kan folk synliggøre sig selv som politiske subjekter om migration. Følgelig fokuserer afhandlingen på to separate former af bestridelse: Kommentarsektioner på web nyhedssider for immigrationskritikere og deltagelse i Facebook 'expat'-grupper for mobile EU-borgerne.

Med henblik på forståelse for hvordan immigrationskritikere anfægter betydningen af borgerskabsbegrebet, foretages der i afhandlingen en induktiv kommentaranalyse på danske og tyske web nyhedssider. For det andet fortages der semistrukturerede interviews med mobile EU-borgerne, som bor i Danmark og Tyskland. Disse interviews er baseret på to online spørgeskemaer distribueret i Facebook grupper for 'expats'.

Fundene i denne afhandling belyser forbindelsen mellem folks opfattelse af migration og deres krav til politiske autoriteter. Fundene giver anledning til spørgsmål vedrørende betydningen af EU-medlemskab og peger på, at borgere udfordrer legitimiteten af den politiske repræsentation inden for rammerne af nationalstaten.